

Anlage A-III Details zur Angebotsauswertung / Zuschlagskriterien

Zuschlagskriterien	Wichtigkeit [%]	Erläuterung des Kriteriums / Unterkriterien	Anzahl der Punkte je Kriterium / Anforderungen für das Erreichen der Punktebewertung					
			5	4	3	2	1	0
<b>Aufbau, Methodik, Projektmanagement</b>	<b>45</b>							
Aussagefähigkeit und inhaltliche Schlüssigkeit des vorgelegten Konzeptes, Methoden und Instrumente, fachlicher Gesamteindruck	35	Fragestellung: Sind die inhaltlichen Herausforderungen richtig erkannt und wird ein nachvollziehbares und in sich geschlossenes Durchführungskonzept beschrieben? Bewertet werden die Angaben des Bieters im Durchführungskonzept für die einzelnen Positionen in der Leistungsbeschreibung: a. inhaltlicher und methodischer Ansatz b. eingesetzte (Software-)Instrumente c. Eingehen auf örtliche Besonderheiten d. Klarheit und Verständlichkeit des Angebots und des Biervortrags	Der Bieter erläutert seinen Arbeitsansatz klar und verständlich; der Arbeitsansatz ist ohne Einschränkung geeignet, die Aufgabenstellung und die Herausforderungen zu bewältigen und das beabsichtigte Projektziel zu erreichen; der Gesamteindruck zeigt, dass die Aufgabenstellung vollständig durchdrungen wurde und für die spezifische Situation und Aufgabenstellung die zielführenden Arbeitsansätze gewählt wurden; das Angebot und die Bieterpräsentation sind klar und verständlich; Fragen werden im Bietergespräch klar und zufriedenstellend beantwortet	Punkteabzug gegenüber Maximalbewertung, wenn eines oder mehrere der Kriterien nicht oder nicht vollständig erfüllt scheinen. Kriterium a. ist nicht vollständig erfüllt: minus 1-3 Punkte Kriterium b.-d. ist nicht vollständig erfüllt: je minus 1 Punkt				keine wertbaren Angaben zu den Kriterien
Vor-Ort-Verfügbarkeit	3	Fragestellung: Ist eine persönliche Kontaktaufnahme der beteiligten Akteure ohne Probleme und ohne großen Planungsaufwand vor Ort möglich? Bewertet wird die durchschnittliche Anreisezeit vom Dienstsitz zum Sitz des AG	≤ 1h	≤ 2h	≤ 3h	≤ 4h	> 4h	keine Angaben
Ablauf- und Zeitplanung, Projektorganisation und Qualitätssicherung	7	Bewertet wird das Projektmanagement und der Ansatz des Bieters zur Koordination innerhalb des Projektes/ mit dem AG: e. Ablauf- und Zeitplanung f. Klarheit der Organisationsstruktur g. Interne Kommunikation und Abstimmung h. Bürointerne Qualitätssicherung inkl. Projektkontrolle i. Hinweise auf kritische Pfade und Risiken für die zeit-/sachgerechte Umsetzung	Der Bieter stellt einen qualifizierten Ablauf- und Zeitplan vor, der die erforderlichen Arbeitsschritte, Abstimmungsprozesse und Personaleinsätze logisch, in sich stimmig und mit nachvollziehbaren und realistischen Ansätzen strukturiert und zeitlich festlegt; der Bieter beschreibt klar und ausführlich seine Projektorganisation/ -koordination und erbringt einen Nachweis über ein zertifiziertes QM-System; das vorgestellte Organisationskonzept lässt die Erreichung der Projektziele auch unter ggf. schwierigen Bedingungen erwarten.	Punkteabzug gegenüber Maximalbewertung, wenn eines oder mehrere der Kriterien nicht oder nicht vollständig erfüllt scheinen. Kriterium e.-i. ist nicht vollständig erfüllt: jeweils minus 1 Punkt				keine wertbaren Angaben zu den Kriterien
<b>Aufbau, Qualifikation und Erfahrung des Projektteams</b>	<b>25</b>							
fachliche Qualifikation / relevante Projektreferenzen des vorgesehenen Projektpersonals	20	Bewertet werden Bieterangaben zur beruflichen Eignung sowie der Erfahrung anhand fachlicher Lebensläufe und persönlicher Referenzprojekte des eingesetzten Personals						
- Projektleitung	7	Bewertung anhand fachlicher Lebensläufe und der Berufserfahrung mithilfe persönlicher Projektreferenzen; bewertet werden neben der Einschlägigkeit des Projekttyps u. der jeweils von der Person erbrachten Leistungen die Rolle/ Funktion, die die jeweilige Person im Referenzprojekt innehatte.	≥ 10 Jahre einschlägige Berufserfahrung; und ≥ 5 wertbare Referenzprojekte in der vergleichbaren Projekttrolle	≥ 5 Jahre Berufserfahrung; und ≥ 5 wertbare Referenzprojekte in der entsprechenden Projekttrolle	4 Jahre Berufserfahrung und ≥ 3 wertbare Referenzprojekte in der entsprechenden Projekttrolle	2-3 Jahre Berufserfahrung und ≥ 3 wertbare Referenzprojekte in der entsprechenden Projekttrolle	1-3 Jahre Berufserfahrung und ≥ 2 wertbare Referenzprojekte in der entsprechenden Projekttrolle	keine Angaben oder keine wertbaren Referenzprojekte
- stv. Projektleitung	3	Gewertet werden nur "vergleichbare Projekte" aus den Bereichen (1) Hochwasser- und/oder Starkregen-Modellierung (2) Maßnahmenplanung Hochwasser-/ Starkregenvorsorge (3) Wirkungsermittlung für Vorsorgemaßnahmen und Maßnahmenpriorisierung im Hinblick auf die Verminderung von Überflutungsrisiko (4) Kommunale und/oder überörtliche Hochwasser- und/oder Starkregenvorsorgekonzepte (5) Machbarkeitsuntersuchungen für Maßnahmen der Hochwasser- und Starkregenvorsorge.						
- weiteres Projektteam / Kernteam (max. 4 Personen zusätzlich zu PL und stv. PL)	10	mit einem Honorarvolumen > 40.000 € netto. Der Referenzzeitraum ist für die personenbezogenen Referenzen nicht eingeschränkt. Die Qualifikation und Erfahrung des Projektteams wird einzeln bewertet und über alle Personen des Kernteams ein Mittelwert gebildet. Sollte die Projektleitung/ stv. Projektleitung Teil des Kernteams sein, werden sie nur einmal (als PL/ stv. PL) gewertet.						
Personalkonzept, vorgesehene Vertretungsregeln, Redundanz	5	Bewertet werden Bieterangaben zum Personalkonzept und zur Sicherstellung ausreichender Kapazitäten	Übersichtliche Darstellung und Beschreibung des Personalkonzeptes sowie klare Vertretungsregeln, die auch bei Ausfall des Personals eine sach- und termingerechte Arbeit ermöglichen sowie Sicherheiten für weitere Ausfälle bietet; Benennung des Vertretungspersonals und der entsprechenden administrativen und fachlichen Aufgaben	Punkteabzug gegenüber Maximalbewertung, wenn eines oder mehrere der Kriterien nicht oder nicht vollständig erfüllt scheinen.				keine Angaben
<b>Preis / Honorarkosten</b>	<b>30</b>							
Preis / Honorarkosten	30	Bewertet wird die Angebotssumme brutto (Pauschalangebot für Leistungen zu den ausgeschriebenen Arbeitspaketen)	niedrigstes wertbares Honorarangebot	dazwischen lineare Interpolation auf zwei Nachkommastellen				Honorarangebot ≥ 1,5 x niedrigstes wertbares Honorarangebot