

Anlage zum Tagesordnungspunkt 4, Vorlage 4.5/158/2023

Projektsteuerungsleistungen zur Umsetzung des Gewässerwiederherstellungskonzeptes; Auftragsvergabe

Beschlussvorschlag:

Der Kreistag beschließt, den Auftrag für Projektsteuerungsleistungen zur Umsetzung des Gewässerwiederherstellungskonzeptes an die wat Ingenieurgesellschaft mbh, Karlsruhe, zum Gesamtangebotspreis von 4.760.487,90 € brutto zu erteilen.

Begründung:

Für die Erteilung des Zuschlags wurden im Vorfeld folgende Kriterien festgelegt:

Zuschlagskriterium 1:

Für das Zuschlagskriterium 1 erfolgt die Wertung des Preises (Unterkriterium 1 und 2) jeweils durch Umrechnung in ein Punktesystem mit maximal 90 bzw. 20 Punkten. Der niedrigste Gesamtpreis erhält 90 bzw. 20 Punkte.

Unterkriterium 1: Honorarangebot

Unterkriterium 2: Stunden- und Tagessätze

Zuschlagskriterium 2:

Für das Zuschlagskriterium 2 (Präsentation des Angebots im Verhandlungsgespräch) erfolgt die Bewertung wie folgt:

Die Bewertung erfolgt in einem relativen Vergleich. Hierbei werden folgende Gruppen gebildet:

- | | |
|--|-----------------|
| • Gruppe A „Im Vergleich zu den Mitbewerbern Vorteile“: | 3 Punkte |
| • Gruppe B „Im Vergleich zu den Mitbewerbern qualitativer Durchschnitt“: | 2 Punkte |
| • Gruppe C „Im Vergleich zu allen Mitbewerbern Nachteile“: | 0 Punkte |

Bei der Bewertung der Präsentation werden u. a. folgende Punkte berücksichtigt:

- Verständlichkeit des Vortrags,
- Fähigkeit zur einfachen Darstellung komplexer Sachverhalte,
- Bezug auf die vorgegebene Struktur (Zuschlagskriterien, vgl. Pkt. 4.2 und 4.3),
- Einhaltung der Zeitvorgabe,
- Übersichtlichkeit und Nachvollziehbarkeit verwendeter Präsentationsfolien.

Die erreichte Punktzahl (max. 3 Punkte) wird mit dem Faktor 4 multipliziert, so dass beim Zuschlagskriterium 2 max. 12 Punkte erzielt werden können.

Zuschlagskriterien 3 und 4:

In den Zuschlagskriterien 3 (Interne Projektorganisation/Projektteam) und 4 (Erläuterung der Umsetzung der Projektsteuerungsleistungen) erfolgt jeweils ein Vergleich der schriftlichen Angebote und der inhaltlichen Erläuterungen im Verhandlungsgespräch.

Hierbei werden die schriftlichen Angebote bzw. die inhaltlichen Erläuterungen im Verhandlungsgespräch jeweils folgenden Gruppen zugeteilt:

- Gruppe A: Die Erläuterungen sind vollständig und ohne Einschränkungen nachvollziehbar und plausibel **4 Punkte**
- Gruppe B: Die Erläuterungen sind trotz Einschränkungen noch im Wesentlichen nachvollziehbar **2 Punkte**
- Gruppe C: Die Erläuterungen weisen wesentliche Lücken auf und sind nicht oder nur mit deutlichen Einschränkungen nachvollziehbar **1 Punkte**

Nachteilig werden Erläuterungen insbesondere gewertet, wenn

- wesentliche Probleme/Aufgaben nicht erkannt werden
- die jeweilige Vorgehensweise/Methode/Konzeption nicht klar beschrieben wird,
- die dargestellte Vorgehensweise/Methode/Konzeption nicht geeignet erscheint, die gestellten Projektziele zu erreichen,
- das dargestellte Projektteam der Projektgröße nicht angemessen erscheint (Zuschlagskriterium 3).

Die so erreichten Punktzahlen für die schriftlichen Angebote (jeweils max. 4 Punkte) sowie für die inhaltlichen Erläuterungen im Verhandlungsgespräch (jeweils max. 4 Punkte) werden in den Zuschlagskriterien 3 und 4 jeweils mit dem Faktor 2,5 multipliziert (jeweils max. 20 Punkte).

Das Angebot, das insgesamt die höchste Punktzahl erreicht, geht als wirtschaftlichstes Angebot hervor.

Folgende Angebote wurden der Verwaltung vorgelegt:

Bieter	Gesamtsumme
Bieter 1, wat Ingenieurgesellschaft mbh	4.760.487,90 €
Bieter 2	57.915.171,02 €

Nach finaler Auswertung der Angebote hat die wat Ingenieurgesellschaft mbh unter Berücksichtigung der festgelegten Zuschlagskriterien die höchste Gesamtpunktzahl erhalten. Es wird somit seitens der Verwaltung vorgeschlagen, diesem Ingenieurbüro den Auftrag zur Projektsteuerung der Umsetzung des Gewässerwiederherstellungskonzeptes zu erteilen.

Detaillierte Informationen zur Auswertung können den beigefügten Tabellen entnommen werden.

Bieter 1, wat Ingenieurgesellschaft mbh		Bewertung (Punkte)	Multiplikationsfaktor	Gesamtpunktzahl	
Zuschlagskriterium 1: Preis					
Unterkriterium 1: Honorarangebot des verbindlichen Angebotes		90		90	
Unterkriterium 2: Stunden- und Tagessätze		20		20	
Zuschlagskriterium 2:					
Präsentation des Angebots im Verhandlungsgespräch		Verhandlungsgespräch	3	4	12
Zuschlagskriterium 3:					
Interne Projektorganisation/Projektteam		Schriftliches Angebot	4	2,5	10
		Verhandlungsgespräch	4	2,5	10
Zuschlagskriterium 4:					
Erläuterung der Umsetzung der Projektsteuerungsleistungen		Schriftliches Angebot	4	2,5	10
		Verhandlungsgespräch	4	2,5	10
Summe				162	

Bieter 2		Bewertung (Punkte)	Multiplikationsfaktor	Gesamtpunktzahl	
Zuschlagskriterium 1: Preis					
Unterkriterium 1: Honorarangebot des verbindlichen Angebotes		7		7	
Unterkriterium 2: Stunden- und Tagessätze		14		14	
Zuschlagskriterium 2:					
Präsentation des Angebots im Verhandlungsgespräch		Verhandlungsgespräch	2	4	8
Zuschlagskriterium 3:					
Interne Projektorganisation/Projektteam		Schriftliches Angebot	2	2,5	5
		Verhandlungsgespräch	1	2,5	2,5
Zuschlagskriterium 4:					
Erläuterung der Umsetzung der Projektsteuerungsleistungen		Schriftliches Angebot	4	2,5	10
		Verhandlungsgespräch	4	2,5	10
Summe				56,5	